



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1313/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Jadranke Toša Berečić, kao predsjednika vijeća, suca izvijestitelja Melite Novoselac, te Ljiljane Banac, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dragice Rajzl iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 168, OIB 49040718502, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB 70133616033, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 17. veljače 2020., poslovni broj Sp-990/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 17. veljače 2020., poslovni broj Sp-990/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, riješeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača DRAGICA RAJZL, ULICA STJEPANA RADIĆA 168, 44320 KUTINA, OIB: 49040718502.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača DRAGICA RAJZL, ULICA STJEPANA RADIĆA 168, 44320 KUTINA, OIB: 49040718502.

III Oslobađa se potrošač DRAGICA RAJZL, ULICA STJEPANA RADIĆA 168, 44320 KUTINA, OIB: 49040718502 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-325-08/13-07/0013632 IZ.N, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001, zaprimljena 13.01.2018., glavnica: 216,00 kn, kamata: 99,92 kn, trošak: 0,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 278,00 kuna, ukupno 593,92 kuna;

2. osnova broj UP/I-363-03/17-02/325, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 15.12.2017., glavnica: 192,78 kn, kamata: 16,56 kn, trošak: 200,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 175,00 kuna, ukupno 584,34 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1.-2., koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 408,78 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 200,00 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 116,48, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 433,00 kuna.

3. osnova broj OVRV-616/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KRALJIČKOVIĆ IVICA, SISAK

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 08.05.2015., glavnica: 919,52 kn, kamata: 494,98 kn, trošak: 853,75 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 224,00 kuna, ukupno 2.492,25 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-788/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.10.2014., glavnica: 201,04 kn, kamata: 118,44 kn, trošak: 118,56 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 40,70 kuna, ukupno 478,74 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj UP/I-363-03/15-02/167, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 12.11.2015., glavnica: 236,88 kn, kamata: 46,46 kn, trošak: 50,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 175,00 kuna, ukupno 508,34 kuna, datum prestanka izvršenja: 12.11.2018.

Za obveze navedene pod točkama 3.-5., koje predstavljaju osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 1.357,44 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 1.022,31 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 659,88 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 439,70 kuna."

Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb, iz razloga označenih u čl. 354. st. 2. toč. 11.; čl. 355. i čl. 356. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.,

84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog, odnosno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), a time niti one na koje žalitelj ukazuje u žalbi (čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a).

U žalbi vjerovnik u bitnom ističe, da sud prvog stupnja nije u postupku bez stvarne procjene utvrdio da potrošač nema pokretne imovine niti bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja duga vjerovnicima.

U konkretnom slučaju, sud prvog stupnja je potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te pravilno primijenio materijalno pravo donoseći pobijano rješenje.

Iz spisa proizlazi, da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnove za plaćanje koji vodi FINA, te utvrdio da je potrošač na dan 17. veljače 2020. neprekinuto u blokadi 1954 dana, te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III. 1. i 2.

Također je utvrđeno, da osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18.) su navedene pod toč. III. 3. – 5., te da glavnica po navedenim osnovama ukupno ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Time su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine” broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Nadalje, utvrđeno je i to da potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a niti popis imovine, pa je pravilno utvrđenje suda prvog stupnja da se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a.

Sud prvog stupnja je pravilno postupio i u smislu odredbe čl. 79.f st. 1. do 3. ZSP-a, te pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od dana objave Oglasa ospore popis imovine potrošača koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Na navedeno, nitko od vjerovnika se nije očitovao.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud prvog stupnja je vanjskim provjerama utvrdio da potrošač u svom vlasništvu nema nikakve pokretne imovine niti imovinskih prava, osim primitka po osnovi socijalne potpore, a koji primici ne predstavljaju ovršivu imovinu potrošača.

Neosnovan je žalbeni navod žalitelja da je bez ikakve provjere sud prvog stupnja zaključio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, kao što je neosnovan i žalbeni navod da je životno neuvjerljivo i nelogično da bi vjerovnici na dnevnoj bazi pratili objave na e-oglasnoj ploči suda. Navedena obveza im proizlazi i iz odredbi Zakona o stečaju potrošača.

Slijedom iznesenog, valjalo je žalbu vjerovnika kao neosnovanu odbiti i pobijano rješenje suda prvog stupnja potvrditi temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 26. ožujka 2020.

Izvjestitelj
Melita Novoselac

Predsjednik vijeća
Jadranka Toša Berečić

Broj zapisa: **17895-32552**

Kontrolni broj: **0acdd-461a4-28576**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.